



L'émission du CNDP et de La Cinquième pour les écoles, les collèges et les lycées

ARTS PLASTIQUES COLLÈGE-LYCÉE
Faits d'architecture

Le Parlement européen



© CNDP

SYMBOLE ET ORGUEIL DE L'EUROPE politique, le Parlement européen trône à Strasbourg, élégant et majestueux, admiré et contesté. Si la construction européenne est encore en chantier, celle de son siège est aujourd'hui visible et achevée.

Le Parlement européen, un immense pavillon de verre, transparent comme la démocratie.

Comment montrer la démocratie à travers un bâtiment? Cercle, ellipse, matériau brut ou lisse, alliance du bois, du métal et du verre : telles sont les particularités du nouveau Parlement européen de Strasbourg. Ce bâtiment est la réponse à un défi architectural hardi: comment loger, dans une structure simple et compréhensible, 1 133 bureaux, un hémicycle de 750 places et tous les services administratifs adjacents ? On ne peut demeurer insensible à ce nouveau bâtiment, qu'on rejette une forme jugée disgracieuse, ou qu'on se laisse séduire par un bâtiment à la fois fonctionnel et esthétique. Après avoir traversé la cour elliptique, on découvre la rue centrale, puis l'hémicycle. Chacune de ces parties impressionne par la finesse de sa conception, irréalisable sans l'aide des outils informatiques les plus performants.



Informations

DÉCOUPAGE

- 00 min 00 s Présentation générale.
- 00 min 30 s Il fallut près de 100 000 plans d'un mètre carré pour mettre au point ce projet, soit 100 000 m² de dessins, pour un bâtiment qui en fait 200 000 ; c'est un record pour une préparation.
- 01 min 05 s C'est un bâtiment à la fois simple, compréhensible et complexe. L'immense arc de verre culmine à 40m de haut. Sa géométrie est définie à partir des cours d'eaux qui l'entourent.
- 02 min 00 s Le cercle et l'ellipse sont l'une des bases du projet : un pouvoir fort et multiple, c'est l'image de la démocratie.
- 02 min 22 s L'hémicycle, réservée aux députés, est le symétrique de la cour elliptique, ouverte au public. Ses 750 places posaient le problème de la convivialité, finalement bien rendue grâce à une forme circulaire refermée.
- 04 min 00 s La « transparence » de l'Europe est évoquée par les parois en verre du bâtiment. Les lumières de l'hémicycle peuvent ainsi transparaître à travers les façades de verre.
- 04 min 46 s La dimension symbolique et esthétique forte. Témoignage de ceux qui vivent ou travaillent dans ce monument à la démocratie.
- 05 min 23 s La « rue centrale » est la plus verdoyante : une grande serre, un sol en schiste noir brut. C'est avant tout un repère situé entre l'hémicycle et les bureaux.
- 07 min 02 s Les poteaux sont structurés en quatre éléments, les murs les traversent sans briser leur forme.
- 09 min 02 s À l'Ouest, la tour des 1 133 bureaux, celui de la présidente étant au dernier étage, comme il se doit.
- 09 min 30 s Béton rose (grès des Vosges) pour les façades, pierre, marbre et schiste noir pour le sol, matériaux lisses ou composites ailleurs : diversité et complémentarité. La moquette fleurie de la cafétéria tranche avec le sérieux du reste du bâtiment.
- 11 min 08 s La conception et l'élaboration d'un bâtiment aussi complexe n'a pu se faire que grâce à l'outil informatique.

Disciplines, classes et programmes concernés en priorité

Géographie et éducation civique, 3^e. L'aménagement du territoire, l'État et les collectivités locales dans la vie économique.

Géographie et éducation civique, 4^e. L'Union européenne, la citoyenneté européenne.

Géographie, 2^{de}-1^{re}. La gestion de l'espace urbanisé.

Arts plastiques, 3^e. L'architecture comme œuvre d'art.

Arts plastiques, T^{le} L. L'architecture de 1950 à nos jours.

Autres disciplines ou classes possibles

Histoire de l'art (option), lycée.

Objectifs de l'émission

Observer et comprendre la convergence du fonctionnel, de l'esthétique et du symbolique en architecture.

Situer un bâtiment dans son environnement géographique et dans son contexte politique et social.

Témoigner d'un style et d'une époque.

Principaux thèmes abordés

Construction du Parlement de Strasbourg par Architecture Studio Europe après un concours international.

Aspects et tendances de l'architecture moderne : fonctionnalité et esthétique.

Comment associer les nombreuses fonctions afférentes à un tel bâtiment, à une esthétique porteuse d'un message fort ?

Vocabulaire à expliquer

Cercle, ellipse, hémicycle, poutre, poteau, intègre (intégrité), convivialité, architecte, opacité, transparence, axe, matériau lisse, matériau composite.

SUGGESTIONS PÉDAGOGIQUES**➤ Démarche sur l'ensemble de l'émission**

Géographie, 3^e-2^{de}-1^{re}. Identifier un projet sa construction et sa destination.

Arts plastiques, 3^e. Observer et décrire une œuvre architecturale.

- Une fois l'émission diffusée, on se livrera à un questionnement actif selon trois thèmes principaux. Pour cela on amènera les élèves à compléter le tableau suivant :

	<i>L'hémicycle</i>	<i>La rue centrale</i>	<i>La cour</i>
<i>La forme</i>			
<i>La symbolique</i>			
<i>Les matériaux</i>			

– Pour compléter la première ligne, l'élève s'intéressera plus particulièrement à l'esthétique de la partie du bâtiment concerné. Il cherchera à mettre en évidence les grandes formes géométriques qui sont mises en jeu. On pourra l'amener à faire le lien d'une colonne à l'autre, en montrant l'harmonie esthétique de l'ensemble.

– La seconde ligne concerne davantage l'image symbolique que cherche à revêtir telle ou telle partie du bâtiment. Pour établir ce bilan, on étudiera tout particulièrement la première partie du document. La visite du bâtiment est bien sûr souhaitable (et favorisée par un service pédagogique) mais aussi indispensable pour la bonne compréhension du mode d'imbrication des différents « modules ».

– La troisième et dernière ligne révélera plutôt les choix techniques des architectes : en quoi les matériaux choisis mettent-ils en valeurs telle ou telle partie ? En quoi peuvent-ils révéler la symbolique précédemment mise en évidence ?

– Une fois le tableau achevé, on pourra faire circuler les différents travaux et inciter les élèves à échanger leurs points de vue pour corriger tel ou tel point. Quelques-uns pourront, le cas échéant, présenter leur travail à l'oral et le confronter à celui du reste de la classe. C'est une bonne base de départ pour amener la classe à s'interroger sur les points clés du documentaire.

- On attirera donc l'attention des élèves sur l'identité même du bâtiment : en quoi sa structure illustre-t-elle sa fonction Parlementaire ? Comment l'idée de la démocratie européenne est-elle ici rendue ? On remarquera la simplicité de la forme générale, et la complexité de l'organisation interne : d'après les

témoignages recueillis, elle déconcerte certains, en fascinent d'autres. À l'aide de photographies, on peut faire référence au Palais-Bourbon ou à celui du Luxembourg pour montrer quel type d'architecture était censée symboliser le pouvoir parlementaire dans notre pays : est-ce seulement un autre style (classique) ou bien retrouve-t-on des similitudes ? Comment est-on parvenu à préserver une certaine convivialité au cœur de l'hémicycle ? L'exemple de l'organisation de la salle de la Chambre des Communes, à Londres, est tout aussi enrichissante de ce point de vue.

- Le choix des matériaux. C'est le jeu entre des matériaux bruts, graveleux, et d'autres composites, plus lisses, mais aussi le jeu des couleurs (blanc, noir, rose) et de la transparence qui façonne l'identité du bâtiment. Comment justifier ce choix ? Reprenez chacun des matériaux évoqués et étudiez-en la fonction et l'originalité. On soulignera également la plus ou moins grande facilité à utiliser et travailler tel ou tel matériau : un bref rappel des grandes dimensions (cf. Complément 3) permettra de mieux se rendre compte de l'ampleur du travail.

- Pourquoi avoir choisi ce site pour installer le Parlement européen ? On évoquera rapidement le passé historique de la ville de Strasbourg, le véritable jeu d'influence politique qui a dû se faire pour que le Parlement s'y installe définitivement. En quoi la rencontre des deux cours d'eau est-elle ici symbolique ? Comment le bâtiment en a-t-il conservé la trace ? En quoi ce choix est-il original et ambitieux ?

On pourra également faire réfléchir les élèves à l'importance stratégique et politique de l'installation d'un tel bâtiment au cœur de l'Europe. Mais cela pose le problème du repérage géographique du *centre* de l'Europe. En s'élargissant vers l'est, l'Europe voit son centre se déplacer. Quel intérêt pour Strasbourg, l'Alsace, la France d'avoir un tel monument en son sein ?

➤ **Activités : étudier une œuvre architecturale**

Arts plastiques, 3^e. Formes, volumes, organisation de l'espace, effets plastiques et jeux de lumière.

- En général, les édifices publics sont à l'image des courants de société qui prévalent à l'époque de leur construction. On cherchera donc à montrer comment l'art des architectes urbanistes peut s'exprimer malgré des contraintes techniques et économiques.

- L'idée était ici de concevoir un bâtiment à la fois simple et fonctionnel, malgré des contraintes complexes. L'organisation extérieure est donc assez simple, et la figuration extérieure évidente comme un logo qu'un enfant pourrait la reproduire en trois coups de crayon. *A contrario*, l'intérieur est à la fois homogène et composite. La symétrie entre la cour et l'hémicycle (Fiche élève 1) s'ordonne autour d'un axe principal. La forme elliptique de la cour lui confère un aspect fluide. Les volumes utilisés sont donc simples, mais leur composition interne est plus travaillée.

- En ce sens, l'outil informatique, notamment par le biais de la CAO (Conception assistée par ordinateur) est ici précieux : la modélisation en trois

dimensions et les différentes simulations ont permis de relever pareils défis. Le site officiel du Parlement (cf. Compléments) en a d'ailleurs conservé quelques traces interactives que les élèves découvriront avec intérêt. Si les circonstances le permettent, on pourra même envisager de faire travailler la classe sur un logiciel d'initiation à la modélisation architecturale comme *Architecte 3D* (MA Éditions). Grâce à un tel logiciel, on pourra, à partir de volumes simples, concevoir une organisation intérieure beaucoup plus complexe. On pourra faire réaliser le même travail de recherche à une autre équipe sans l'aide informatique, mais uniquement à l'aide des outils traditionnels du dessinateur. La compétition se révélera très rapidement déséquilibrée : l'architecture d'aujourd'hui est déjà ancrée dans les technologies du XXI^e siècle.

– L'idée maîtresse de ce bâtiment était d'illustrer la force démocratique de l'Europe. En quoi cette identité politique est-elle fédératrice des membres de l'Union européenne ? Quelle volonté politique traduit une telle décision ? Quelle est la place du public (donc des citoyens acteurs de leur destin...) dans une telle structure ? Que peut-on dire du coût réel, bien supérieur au coût envisagé ? Peut-on trouver, ailleurs dans le monde, d'autres bâtiments comparables ? Que dire de l'immeuble de l'ONU ? À l'aide d'une photographie, on pourra comparer les deux structures et montrer combien l'une et l'autre sont révélatrices des courants artistiques de leur époque...

➤ **Piste : témoignage d'un style, d'une époque, d'une volonté**

Géographie, 3^e-2^{de}-1^{re}

- En exploitant les différentes interviews, ainsi que les ressources indiquées dans la section *Compléments*, on développera la réflexion en précisant les conceptions que révèle ce type d'architecture. On abordera ainsi les tendances de l'architecture de la fin du XX^e siècle : est-elle ou non compatible avec l'aménagement du territoire engagée jusqu'ici ?

- On ne manquera pas d'attirer l'attention des élèves sur la pluralité des compétences qu'on est en droit d'exiger d'un architecte (cf. Complément 2). Cela expliquera la nécessaire collaboration avec de multiples autres spécialités.
- Le professeur soulignera enfin que la pratique architecturale, est aujourd'hui toujours plus audacieuse. Ce Parlement en est bien l'illustration...

[À utiliser en arts plastiques, 3^e.]

• **Le Parlement, un lieu de rencontre**

1. Que signifie pour vous le mot démocratie ? Spontanément, imaginez et dessinez quelques symboles qui représentent bien cette idée.
2. Parmi les symboles que vous venez d'envisager, quels sont ceux qui correspondent à la cour elliptique et à l'hémicycle ?
3. Comparez la cour elliptique et l'hémicycle : quels sont leurs points communs ? Que cherchent-ils à mettre en évidence ? En quoi leur forme peut-elle illustrer la démocratie ?
4. À partir de vos réponses aux questions précédentes, imaginez la forme et la structure d'un nouveau foyer pour élèves dans votre établissement. Votre objectif : faire un lieu de rencontre convivial et fonctionnel.

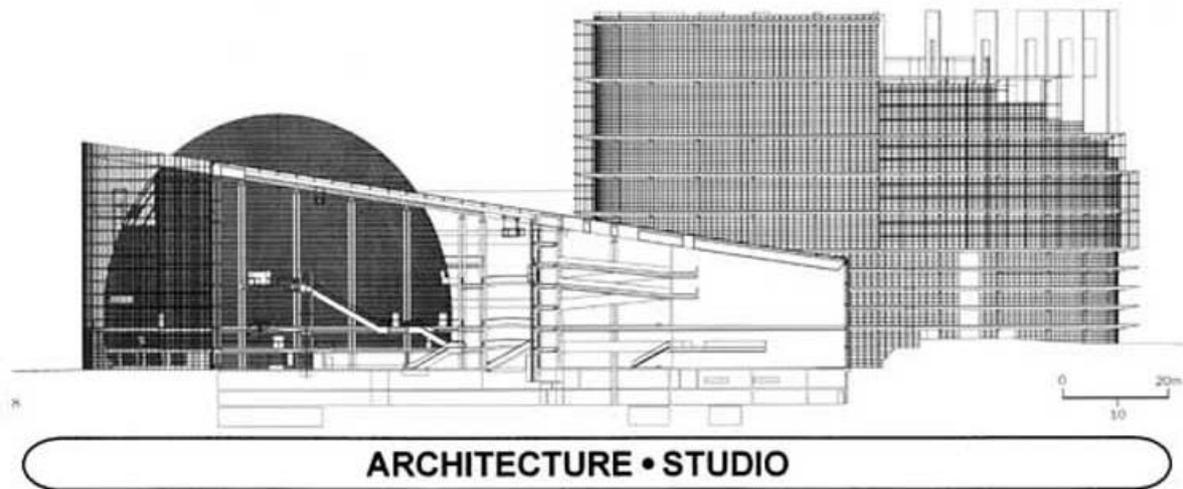
• **Matériaux et références artistiques**

1. L'un des architectes parle de la cathédrale de Strasbourg et d'un matériau qui la caractérise. Vous chercherez quel est ce matériau et expliquerez comment celui-ci est utilisé dans le Parlement européen. Pourquoi faire référence à une cathédrale dans un bâtiment du xx^e siècle ?
2. La rue-jardin et la cour d'entrée : quels sont les matériaux utilisés pour le sol ? À quoi fait référence le pavement de la cour ? Est-ce logique pour un bâtiment situé au nord-est de la France ?

FICHE ÉLÈVE 2

Structure & symétrie

[À utiliser en arts plastiques ou en histoire de l'art, au lycée, section L. Notes personnelles durant une première projection. Prévoir une seconde projection dans certaines classes.]



Coupe transversale, *Parlement européen*, Strasbourg
© Architecture Studio, 1999.

1. En vous aidant des plans techniques présentés dans le documentaire et en observant le croquis ci-dessus, expliquez sur quel(s) principe(s) repose l'organisation des différentes parties du bâtiment.
2. Sur le croquis, distinguez à l'aide de couleurs différentes la cour elliptique, l'hémicycle et la « rue centrale ». Estimez les distances entre chaque partie en vous aidant de l'échelle. Qu'est-ce que ce positionnement veut illustrer ? Que pouvez-vous en déduire ?
3. D'où provient la lumière ? Est-elle artificielle ou naturelle ? En quel endroit ? Quelle est « l'utilité » d'inonder de lumière un espace plutôt qu'un autre ? Concluez.
4. Comment sont reliés l'espace public et l'espace réservé aux députés ? Quelle identité du bâtiment est mise en valeur par ce « couloir » ? Quelle symbolique est ici mise en avant ?
5. Le choix de la symétrie facilite-t-il ou non l'accessibilité des lieux ? Justifiez votre réponse à l'aide du croquis et des témoignages contenus dans le documentaire.

COMPLÉMENTS

1. L'Europe, enjeu du projet

« Construire un bâtiment pour l'Europe représente la plus haute exigence. Il s'agit d'incarner l'idée de la démocratie en mouvement, de l'Europe en devenir, de la liberté, de la paix, d'un pouvoir fort mais délibératif, de concevoir une architecture capable de transmettre concrètement ces valeurs. Comment construire 220 000 m² qui traduisent l'ouverture, le dialogue, le débat, donc un esprit essentiellement dialectique, et échapper à une architecture qui encourt le risque de la totalitarité par sa seule échelle ? [...]

L'arc, le dôme et la tour : trois grandes figures architecturales en réponse au programme. Sur les 4,5 hectares de terrain consacrés à la construction, le projet d'architecture exprime d'emblée le choix de saturer presque entièrement la parcelle : la dialectique entre espace intérieur et extérieur, entre plein et vide se jouera dans une autre dimension. C'est ainsi que le bâtiment se décompose en trois grandes figures imbriquées : l'arc, le dôme, la tour. [...]

Vu de l'extérieur, le bâtiment est donc immédiatement lisible, repérable : arc, tour, dôme, et « cordon ombilical » au dessus de la rivière, presque signalétique, logotypique, comme un dessin, une image d'autant plus mémorable qu'elle est sans référent, et pourtant objet non autonome, relié morphologiquement au site, contextuel.

Sous cette savante apparence de simplicité, le bâtiment recèle ensuite la complexité inhérente à son échelle, mais aussi à la volonté de créer une architecture qui mette en place des systèmes de relations ouverts, une architecture qui serait à l'image de la démocratie, une et composite, en devenir et vivante. [...]

Deux grandes figures géométriques président à l'élaboration de cet ensemble dont l'échelle est presque celle d'une ville. Entièrement conçu autour du cercle qui contient l'ellipse – c'est la tour – et de l'ellipse qui contient un cercle – c'est l'hémicycle – le projet, comme architecture et comme allégorie, tient presque essentiellement à cette dialectique entre une référence classique et une référence baroque. L'enjeu symbolique initial de représenter la démocratie trouve son expression dans cette tension entre le cercle et l'ellipse, dans leur dialogue, dans leur confrontation et leur alliance. Ce choix, qui enraine le bâtiment dans une double filiation historique, en est aussi la combinatoire. Il en renouvelle le vocabulaire tout en s'y référant à l'instar d'une citation, situant ainsi le projet à l'interface de son ancrage dans la culture européenne, et de son ouverture à la modernité, à l'avenir. »

http://www.parlementeuropeen.net/concept_fr.htm

2. L'architecture n'appartient pas aux architectes...

« Le groupe [Architecture Studio Europe], aujourd'hui constitué de six architectes associés, est volontairement non homogène. La confrontation d'expériences et de personnalités diverses est constitutive du groupe. [...] L'architecture naît du dialogue contradictoire d'intérêts économiques, sociaux et culturels qui s'inscrivent dans le projet à travers leur tension même, le chargent d'informations et interdisent de ce fait toute forme d'angélisme. Au-delà des conflits, et parce qu'ils sont pris en compte comme principale dynamique du projet et portés jusqu'à l'instant limite qui précéderait leur point de rupture, la production d'espace est ainsi définie par un consensus qui implique et exprime en même temps une volonté sociale. L'architecture témoigne donc à un moment donné d'une réalité, multiforme, plus ou moins partagée, mais irréductible. C'est du moins la responsabilité majeure dont le projet est investi. Parce qu'Architecture Studio Europe s'attache à exprimer cette dynamique sociale contradictoire et contextuelle, sa démarche ne peut à aucun moment se réduire à une stylistique : chaque projet résulte d'un état du réel en mouvement. Et ce réel n'appartient pas aux seuls architectes. L'architecture est conçue et produite avec un maître d'ouvrage, des programmistes, des ingénieurs, des entreprises, des artisans. [...] Entre le patrimoine d'hier et celui de demain, entre l'expression et l'abstraction, entre l'écrit et le virtuel, le populaire et le savant, ou aussi bien entre le béton et la terre. les oppositions, intégrées et déjouées tout à la fois, représentent une culture post moderne de la confrontation qui s'exprime aussi bien en termes architecturaux ou urbains que symboliques. »

http://www.parlementeuropeen.net/architectes_fr.htm

3. La fiche technique

Situation : Quai du Chanoine Winterer - 67000 Strasbourg / Client : SERS
Architectes mandataires : Architecture Studio Europe (M. Robain, R. Tisnado, J. F. Bonne, A. Bretagnolle, R. H. Arnaud, L. M. Fischer) et G. Valente
Surface : 200 000 m² / Coût de construction : 334 000 000 Euros (3 Milliards F)
Surface terrain : 45 000 m² / Surface totale bâtiment : 220 000 m²
Nombre de niveaux en surface : 17 / Nombre de niveaux en sous-sol : 3
Surface Forum : 2050 m² / Dimension ellipse L=62 m ; l=42 m
Dimension tour Diamètre : 100 m, hauteur : 60 m
Nombre de bureaux réservés aux députés : 665 / administratifs : 468 / Total : 1 133
Nature bois hémicycle int. : chêne / ext. : cèdre
Dimension intérieur hémicycle 56 x 44 m / haut. : 15 m / Sièges hémicycle : 750
Dimension rue principale 190 x 9,6 m / haut. = 26 m / façade verre : 13.000 m²
Surface toit 14 650 m² / Tonnage béton 130 000 m³ / Tonnage acier : 14 000 t /
Kilométrage câble : 2 000 km / Nombre d'entreprises : 150

<http://www.architecture-studio.fr>

À lire

Le Parlement européen à Strasbourg Architecture Studio, éd. de l'Imprimeur, 1999.

À consulter

<http://www.architecture-studio.fr/projets.htm> : Le site officiel du groupe Architecture Studio Europe vous permettra de découvrir non seulement le Parlement mais aussi toutes ses autres réalisations en France et à l'étranger.

<http://www.parlementeuropeen.net> : Sur le site officiel du Parlement de Strasbourg, une section tout entière est consacrée à la présentation, mais aussi à la visite virtuelle (en Flash 4) du bâtiment. Un site soigné et très bien documenté.

<http://www.strasbourg.com/indexf.html> : Si vous souhaitez découvrir la ville de Strasbourg, ce site est un bon point de départ. Il est convenablement documenté et use d'un ton convaincant...

<http://www.europarl.eu.int/sg/tree/fr/default.htm> : Enfin, si vous vous intéressez davantage au travail du Parlement européen, Ce site officiel est la référence en la matière : c'est une base de données inégalable.

99 réponses sur l'union européenne, CRDP Montpellier, 1997, 204 p., réf. 340 QA032, 80 F. Fiches niveau collège-lycée.

À visiter

Musée des Arts décoratifs : 107, rue de Rivoli, 75001 Paris, 01 44 55 57 50.

Musée d'Art moderne de la ville de Paris : 11, avenue du président Wilson, 75016 Paris, 01 53 67 40 00.

Musée national d'Art moderne : 19, rue Beaubourg, 75004 Paris, 01 44 78 12 33.

⇒ Les références renvoient aux productions du CNDP.

RENSEIGNEMENTS PRATIQUES

Diffusion	Mardi 14 mars 2000 / La Cinquième / à partir de 9 h
Conception	Catherine Terzieff, assistée de Virginie Paillieux
Auteur	Catherine Terzieff
Réalisateur	Jean-Marc Gosse
Durée	13 minutes
Public	Géographie et éducation civique, 4 ^e -3 ^e .
Indexation	Descripteurs Motbis : Architecture – Culture européenne – Œuvre architecturale – Monument – Parlement – Peuple d'Europe

OBJECTIFS DE LA SÉRIE FAITS D'ARCHITECTURE

Sensibiliser à l'espace construit, l'analyser et le comprendre sont des recommandations conjointes du ministère de l'Éducation nationale et du ministère de la Culture.

Les nécessités de l'urbanisme, les contraintes fonctionnelles, l'utilisation de l'espace, les tendances et les modes de l'architecture contemporaine sont donc abordées à travers treize réalisations récentes. Cette initiation à une lecture architecturale passe par la compréhension des différentes phases d'élaboration, de l'utilisation par l'utilisateur et de l'inscription dans le paysage. Il convient donc de donner des éléments de vocabulaire, de fournir des grilles d'analyse, de bien identifier les acteurs et les impératifs qui conditionnent le jeu architectural.



Auteurs : Bruno Sentier et Marie-Hélène Nouhaili

Coordinateur pédagogique : Yvan Amar

Assistantes d'édition : Elsa le Blanc et Séverine Blondeau